

ATA DA COMISSÃO DE CONTRATAÇÃO DA FAI-UFSCar

CONCORRÊNCIA PÚBLICA N.º 002/2024

Objeto: Parecer da Comissão Técnica referente ao julgamento das propostas técnicas e de preço das empresas licitantes, a saber: **1-)** Escala Ltda.; **2-)** D. Metri Projetos Ltda.; **3-)** R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.; **4-)** Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.; **5-)** Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.; **6-)** Potenza Soluções Prediais e Facilities Ltda.; **7-)** Sors Concept Ltda.ME; **8-)** Casa dos Projetos Ribeirão Preto Ltda.; **9-)** Lucas C da Silva Santos; **10-)** PJJ Malucelli Arquitetura Ltda. e **11-)** Luiz Guilherme Marcondes Campos Ltda. no âmbito da Concorrência Pública nº 002/2024, cujo objeto, em síntese, busca a contratação, por meio do regime de empreitada global, de empresa especializada, para a prestação de serviços de engenharia para a elaboração e coordenação de Projetos Executivos de Arquitetura e Engenharia para a obra de construção dos edifícios da Biblioteca, Teatro e Área de integração coberta da Universidade Federal de São Carlos – UFSCar, Campus Lagoa do Sino, utilizando a Modelagem da Informação da Construção (Building Information Modelling – BIM), em conformidade com as informações técnicas contidas no Edital e seus respectivos Anexos.

Aos 10 (dez) dias do mês de julho do ano de 2024, a Comissão de Contratação da FAI-UFSCar, torna público, para conhecimento de todos, o parecer da Comissão Técnica referente ao julgamento das propostas técnicas e de preço das empresas, a saber: 1-) Escala Ltda.; 2-) D. Metri Projetos Ltda.; 3-) R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.; 4-) Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.; 5-) Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.; 6-) Potenza Soluções Prediais e Facilities Ltda.; 7-) Sors Concept Ltda.ME; 8-) Casa dos Projetos Ribeirão Preto Ltda.; 9-) Lucas C da Silva Santos; 10-) PJJ Malucelli Arquitetura Ltda. e 11-) Luiz Guilherme Marcondes Campos Ltda. no âmbito da Concorrência Pública nº 002/2024, cujo objeto, em síntese, busca a contratação, por meio do regime de empreitada global, de empresa especializada, para a prestação de serviços de engenharia

para a elaboração e coordenação de Projetos Executivos de Arquitetura e Engenharia para a obra de construção dos edifícios da Biblioteca, Teatro e Área de integração coberta da Universidade Federal de São Carlos – UFSCar, Campus Lagoa do Sino, utilizando a Modelagem da Informação da Construção (Building Information Modelling – BIM), em conformidade com as informações técnicas contidas no Edital e seus respectivos Anexos, com valor estimado de R\$ 528.846,95 (quinhentos e vinte e oito mil oitocentos e quarenta e seis reais e noventa e cinco centavos) e prazo de execução dos serviços de 180 (cento e oitenta) dias.

I – HISTÓRICO DE ATOS HAVIDOS ATÉ A PRESENTE DATA:

Aos 24 (vinte e quatro) dias do mês de maio do ano de 2024, às 09h., a Senhora Jéssica Aparecida Bertogo de Paula, Agente de Contratação, nos termos do “Ato de Designação da Comissão Permanente de Contratação FAI·UFSCar nº 006/2023”, por meio do Sistema Eletrônico da Bolsa de Licitações do Brasil – BLL, deu início a **Sessão Pública** referente ao objeto supracitado, na qual, nos termos constantes da respectiva “Ata de Sessão – Disputa”, restou evidenciado o cadastramento de 11 (onze) propostas pelas seguintes empresas licitantes: 1-) Escala Ltda.; 2-) D. Metri Projetos Ltda.; 3-) R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.; 4-) Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.; 5-) Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.; 6-) Potenza Soluções Prediais e Facilities Ltda.; 7-) Sors Concept Ltda.ME; 8-) Casa dos Projetos Ribeirão Preto Ltda.; 9-) Lucas C da Silva Santos; 10-) PJJ Malucelli Arquitetura Ltda. e 11-) Luiz Guilherme Marcondes Campos Ltda., ocasião em que restaram ofertados os seguintes valores:

Empresa	Valor Ofertado
Escala Ltda.	R\$ 191.229,08
D. Metri Projetos Ltda.	R\$ 348.189,90
R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.	R\$ 396.635,21

FUNDAÇÃO DE APOIO INSTITUCIONAL AO DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO

Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.	R\$ 448.585,00
Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.	R\$ 475.948,86
Potenza Soluções Prediais e Facilities Ltda.	R\$ 502.404,60
Sors Concept Ltda.ME	R\$ 528.846,95
Casa dos Projetos Ribeirão Preto Ltda.	R\$ 370.192,86
Lucas C da Silva Santos	R\$ 528.846,95
PJJ Malucelli Arquitetura Ltda.	R\$ 528.800,00
Luiz Guilherme Marcondes Campos Ltda.	R\$ 528.846,95

Em conformidade com o regente instrumento editalício, as propostas técnicas e de preço apresentadas pelas licitantes acima consignadas, foram encaminhadas para análise da Comissão Técnica, a fim de obter as notas ponderadas das respectivas propostas. Ocasão em que a Sessão Pública do certame foi suspensa por 15 dias úteis, ou seja, até 18/06/2024.

Aos 17 (dezesete) dias do mês de junho do ano de 2024, a Senhora Jéssica Aparecida Bertogo de Paula, Agente de Contratação, por meio do Sistema Eletrônico da Bolsa de Licitações do Brasil – BLL, considerando a necessidade de instaurar diligência para complementar informações acerca dos documentos apresentados, prorrogou a suspensão da Sessão Pública por mais 15 dias úteis, ou seja, até 10/07/2024.

Aos 27 (vinte e sete) dias do mês de junho do ano de 2024, a Senhora Jéssica Aparecida Bertogo de Paula, Agente de Contratação, por meio do Sistema Eletrônico da Bolsa de Licitações do Brasil – BLL, com fundamento no artigo 64, inciso I da Lei Federal nº 14133/2021, o qual possui a seguinte redação: *“Após a entrega dos documentos para habilitação, não será permitida a substituição ou a apresentação de novos documentos, salvo em sede de diligência, para: I - **complementação de informações acerca dos documentos já apresentados pelos licitantes e desde que necessária para apurar fatos existentes à época da abertura do certame;**”*, instaurou

diligência junto as seguintes empresas: 1-) Sors Concept Ltda.ME; 2-) Escala Ltda.; 3-) R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.; 4-) Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.; 5-) D. Metri Projetos Ltda. e 6-) Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.

Aos 28 (vinte e oito) dias do mês de junho do ano de 2024, em cumprimento as diligências outrora instauradas, as empresas: Escala Ltda.; Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.; D. Metri Projetos Ltda. e Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda., em síntese, retornaram com a complementação das informações frente aos documentos apresentados em momento pretérito, as quais foram remetidos para avaliação da Comissão Técnica.

Aos 05 (cinco) dias do mês de julho do ano de 2024, a Comissão Técnica, designada de acordo com o instrumento editalício, encaminhou o Parecer Técnico, no qual, em síntese, versou a respeito do julgamento das propostas técnicas e de preço apresentadas, no âmbito da Concorrência Pública nº 002/2024, Anexo I da regente Ata, resultando na classificação e notas ponderadas das licitantes, conforme segue:

Classificação	Empresa	Nota Ponderada
1^a	Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.	8,28 pontos
2 ^a	Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda	7,82 pontos
3 ^a	R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.	6,79 pontos
4 ^a	D. Metri Projetos Ltda.	4,77 pontos
5 ^a	Escala Ltda.	3,13 pontos
6 ^a	Potenza Soluções Prediais e Facilities Ltda.	1,14 pontos

Cabe destacar que as empresas Sors Concept Ltda.ME, Casa dos Projetos Ribeirão Preto Ltda., Lucas C da Silva Santos, PJJ Malucelli Arquitetura Ltda. e Luiz Guilherme Marcondes Campos Ltda., tendo em vista que não apresentaram as propostas de preços em conformidade com o item 10 do Edital, estão DESCLASSIFICADAS a continuar participando do respectivo certame.

II-) CONCLUSÃO

Diante de todo o exposto, após a análise das propostas técnicas e de preço apresentadas, a Comissão de Contratação da FAI·UFSCar, em conformidade com o regente instrumento editalício, convoca em empresa **1ª colocada**, a saber: **Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.**, a apresentar os documentos de habilitação solicitados no Edital, sendo de sua responsabilidade anexar os documentos em **no mínimo 2 (duas) horas**, contados a partir da respectiva convocação, podendo ser prorrogável por igual período, desde que solicitado pela licitante.

Nada mais havendo, foi lavrada a presente Ata que vai assinada pela Comissão de Contratação da FAI·UFSCar.

São Carlos (SP), datado e assinado eletronicamente.

Jéssica Ap. Bertogo de Paula
Agente de Contratação FAI·UFSCar

Cristiano Aparecido da Silva
Equipe de Apoio

Gustavo dos Santos Roque
Equipe de Apoio

ANEXO I

SECRETARIA GERAL DE GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO

PARECER TÉCNICO

JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS E DE PREÇO EDITAL DE CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 002/2024

OBJETO: Contratação, por meio do regime de empreitada global, de empresa especializada, para a prestação de serviços de engenharia para a elaboração e coordenação de Projetos Executivos de Arquitetura e Engenharia para a obra de construção dos edifícios da Biblioteca, Teatro e Área de integração coberta da Universidade Federal de São Carlos – UFSCar, Campus Lagoa do Sino, utilizando a Modelagem da Informação da Construção (Building Information Modelling – BIM), em conformidade com as informações técnicas contidas no Edital e seus respectivos Anexos.

Aos 05 (cinco) dias do mês de julho do ano de 2024, a Comissão Técnica da SeGEF, designada em conformidade com o item 13.10. do Edital de Concorrência Pública nº 002/2024, vem apresentar o julgamento das Propostas Técnicas e de Preço ofertadas pelas licitantes. O referido julgamento foi realizado segundo os critérios estabelecidos nos itens 10, 11 e 13 do Edital e nos quesitos técnicos estabelecidos em seu Anexo IV-D e a partir da documentação apresentada pelas licitantes proponentes no Sistema Eletrônico da Bolsa de Licitações do Brasil – BLL, incluindo as Propostas Técnicas e de Preço e as informações complementares em resposta às Diligências, como detalhado no Quadro 1:

Quadro 1: Documentação para julgamento de Propostas Técnicas e de Preço

Licitante	Proposta Técnica	Proposta de Preço conforme item 10 do Edital	Respostas às Diligências apresentadas até às 14h do dia 28/06/2024	Situação
Escala Ltda.	Sim	Sim	Sim	Classificadas.
D. Metri Projetos Ltda.	Sim	Sim	Sim	
R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.	Sim	Sim	Não	
Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.	Sim	Sim	Sim	
Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.	Sim	Sim	Sim	
Potenza Soluções Prediais e Facilities Ltda.	Não	Sim	Não se aplica	
Sors Concept Ltda.ME	Sim	Não	Não	Desclassificadas. Licitantes não apresentaram Proposta de Preço em conformidade com o item 10 do Edital.
Casa dos Projetos Ribeirão Preto Ltda.	Sim	Não	Não se aplica	
Lucas C da Silva Santos	Sim	Não	Não se aplica	
PJJ Malucelli Arquitetura Ltda.	Não	Não	Não se aplica	
Luiz Guilherme Marcondes Campos Ltda.	Não	Não	Não se aplica	

O julgamento por técnica e preço considerou a maior pontuação obtida a partir da ponderação, segundo fatores objetivos previstos no Edital, das notas atribuídas aos aspectos de técnica e de preço da proposta. No julgamento final das propostas, foi atribuído peso 7 (sete) para a Proposta Técnica e Peso 3 (três) para a Proposta de Preço, em concordância com as fórmulas descritas nos itens 13.2 a 13.8. do Edital, como mostra o Quadro 2:

SECRETARIA GERAL DE GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO

Quadro 2: Julgamento de Propostas Técnicas e de Preço – Parte 1

Quesito	Descrição	Pontuações	Escala	D.Metri	R. Faveri	Filipe	Kaan	Potenza
			Pontos	Pontos	Pontos	Pontos	Pontos	Pontos
1	1 (um) Arquiteto com experiência comprovada na elaboração de projeto arquitetônico de construção, reforma ou ampliação de:	Biblioteca com área entre 800,00 e 1.500,00 m ² (4,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0
		Biblioteca com área superior a 1.500,00 m ² (7,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Teatro ou Auditório com capacidade entre 150 e 300 pessoas (4,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	0,0
		Teatro ou Auditório com capacidade superior a 300 pessoas (7,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	7,0	7,0	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (3,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0
2	01 (um) Arquiteto ou Engenheiro com experiência comprovada na elaboração de projeto de acústica para Biblioteca, Teatro, Auditório ou similares com área construída mínima de 1.170,95 m ²	Sim (4,5 pontos)	0,0	0,0	4,5	0,0	4,5	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (1,5 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	1 (um) Arquiteto que possua certificado de conclusão em curso de modelagem em software BIM	Especialista/Professor (emitido por Fabricante de Software BIM) (1,0 ponto)	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Profissional/Avançado (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,8 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Intermediário (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,7 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Básico (emitido por centro de treinamento autorizado) (0,5 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	1 (um) Engenheiro ou Arquiteto com experiência comprovada na elaboração de projeto de terraplenagem para área mínima de 6.200,00 m ²	Sim (2,5 pontos)	0,0	2,5	2,5	2,5	2,5	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (0,5 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
5	1 (um) Engenheiro Civil calculista com experiência comprovada na elaboração de projeto de fundação e estrutura de concreto para edificação com área construída mínima de 1.170,95 m ²	Sim (5,5 pontos)	0,0	0,0	5,5	5,5	0,0	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (1,5 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	1 (um) Engenheiro Civil calculista com experiência comprovada na elaboração de projeto de estrutura metálica para edificação com área construída mínima de 1.170,95 m ²	Sim (2,5 pontos)	0,0	2,5	2,5	2,5	0,0	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (1,5 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7	1 (um) Engenheiro Civil com experiência comprovada na elaboração de projeto de Instalações Hidrossanitárias, Águas Pluviais, Infraestrutura e Drenagem para edificação com área construída mínima de 1.170,95 m ²	Sim (4,5 pontos)	0,0	4,5	4,5	4,5	4,5	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (1,5 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8	1 (um) Engenheiro Civil que possua certificado de conclusão em curso de modelagem em software BIM	Especialista/Professor (emitido por Fabricante de Software BIM) (1,0 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Profissional/Avançado (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,8 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Intermediário (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,7 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Básico (emitido por centro de treinamento autorizado) (0,5 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	1 (um) Engenheiro Civil com experiência comprovada na elaboração de projeto de Prevenção e Combate a Incêndio para edificação com área construída mínima de 1.170,95 m ²	Sim (4,5 pontos)	0,0	4,5	4,5	4,5	4,5	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (1,5 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

SECRETARIA GERAL DE GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO

Quadro 2: Julgamento de Propostas Técnicas e de Preço – Parte 2


Quesito	Descrição	Pontuações	Escala	D.Metri	R. Faveri	Filipe	Kaan	Potenza
			Pontos	Pontos	Pontos	Pontos	Pontos	Pontos
10	1 (um) Engenheiro Eletricista com experiência comprovada na elaboração de projeto executivo de lógica (fibra ótica, cabeamento estruturado (voz e dados), WiFi, etc.), segurança (Câmeras IP, Alarme para sanitários PCD, etc.) e projeto Executivo de Infraestrutura Elétrica Média tensão (transformador, posteamento, iluminação externa, quadro de força, etc.) e Baixa tensão (quadros de força, SPDA, aterramento, iluminação, tomadas, sonorização, etc.) e Quantificação de Materiais para edificação com potência instalada de no mínimo 100 kVA	Sim (6,0 pontos)	0,0	0,0	6,0	0,0	6,0	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (2,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	1 (um) Engenheiro Eletricista que possua certificado de conclusão em curso de modelagem em software BIM	Especialista/Professor (emitido por Fabricante de Software BIM) (1,0 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Profissional/Avançado (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,8 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Intermediário (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,7 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Básico (emitido por centro de treinamento autorizado) (0,5 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
12	1 (um) Engenheiro Mecânico com experiência comprovada na elaboração de projeto de climatização de ambientes (sistema HVAC) para edificação com área construída mínima de 1.170,95 m²	Sim (4,5 pontos)	0,0	4,5	4,5	4,5	4,5	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (1,5 pontos)	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
13	1 (um) Engenheiro Mecânico que possua certificado de conclusão em curso de modelagem em software BIM	Especialista/Professor (emitido por Fabricante de Software BIM) (1,0 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Profissional/Avançado (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,8 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Intermediário (emitido por Fabricante de Software BIM) (0,7 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Usuário/Básico (emitido por centro de treinamento autorizado) (0,5 ponto)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
14	1 (um) Engenheiro ou Arquiteto com experiência comprovada na elaboração de Planilha Orçamentária e Cronograma Físico-Financeiro para edificação com área construída mínima de 1.170,95 m²	Sim (4,5 pontos)	0,0	4,5	4,5	4,5	4,5	0,0
		O projeto foi desenvolvido utilizando BIM (1,5 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
15	01 (um) Arquiteto ou Engenheiro com experiência comprovada em prestação de serviços em gestão de projetos e coordenação de equipes para elaboração de projetos de biblioteca, teatro, auditório ou similares, com a seguinte área atestada	5.000,00 m² ou mais (11,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	11,0	11,0	0,0
		entre 2.001,00 e 5.000,00 m² (6,0 pontos)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		entre 800,00 e 2.000,00 m² (3,0 pontos)	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0
PONTUAÇÃO NO QUESITO "TÉCNICA"			1,00	24,50	42,00	55,00	52,00	0,00
MAIOR PONTUAÇÃO NO QUESITO "TÉCNICA"			55,00					
ÍNDICE NO QUESITO "TÉCNICA"			0,02	0,45	0,76	1,00	0,95	0,00
PREÇO			191.229,08	348.189,90	396.635,21	448.585,00	475.948,86	502.404,60
MENOR PREÇO			191.229,08					
ÍNDICE NO QUESITO "PREÇO"			1,00	0,55	0,48	0,43	0,40	0,38
VALIAÇÃO FINAL (7 x ÍNDICE NO QUESITO "TÉCNICA" + 3 x ÍNDICE NO QUESITO "PREÇO"			3,13	4,77	6,79	8,28	7,82	1,14
CLASSIFICAÇÃO FINAL			5°	4°	3°	1°	2°	6°


SECRETARIA GERAL DE GESTÃO DO ESPAÇO FÍSICO


Diante do exposto, esta Comissão apresenta a ordem de classificação e as notas ponderadas das Propostas Técnica e de Preço em ordem decrescente, considerando a maior pontuação obtida, bem como as notas de cada proposta por licitante:


1. **Filipe Jacopucci Arquitetura Ltda.: 8,28 pontos**
2. Kaan Architecten – Serviços de Arquitetura Ltda.: 7,82 pontos
3. R. Faveri Licitações Engenharia Ltda.: 6,79 pontos
4. D. Metri Projetos Ltda.: 4,77 pontos
5. Escala Ltda.: 3,13 pontos
6. Potenza Soluções Prediais e Facilities Ltda.: 1,14 pontos

Esta Comissão se coloca à disposição para eventuais esclarecimentos.
Atenciosamente,

Beatriz Campos Fialho (Titular)  Documento assinado digitalmente
BEATRIZ CAMPOS FIALHO
Data: 05/07/2024 11:28:27-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Luciano Maldonado Ferreira (Titular)  Documento assinado digitalmente
LUCIANO MALDONADO FERREIRA
Data: 05/07/2024 11:57:25-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Luiz Antonio Grinis Nalini (Titular)  Documento assinado digitalmente
LUIZ ANTONIO GRINIS NALINI
Data: 05/07/2024 12:24:30-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Raquel Jannuzzi Cunha (Suplente)  Documento assinado digitalmente
RAQUEL JANNUZZI CUNHA
Data: 05/07/2024 11:51:44-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>